



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КУЗЬМЕНКО
Имя	МАРИЯ
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ХАНТЫ - МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задание 1.

- 1 — Г
- 2 — В
- 3 — Б
- 4 — Д
- 5 — А

Задание 2.

Ответ: экзистенциализм

Задание 3.

^{бы}
В XX^в в «Кембриджской философской общности» серьезно разгорелся спор между двумя наиболее известными ее представителями — Жоржем Поппером и Людвигом Витгенштейном. Основу своих оппонентских выступлений Л. Витгенштейн начал с вопроса: «А существуют ли вообще философские проблемы?» на что Ж. Поппер начал приводить свои идеи, но и Витгенштейн заявил, что все упомянутые им вопросы являются проблемами лишь математики и логики, но никак не философии. Во время полемики Витгенштейн крутил в руках кошку, которую впоследствии была описана Ж. Поппером как «кошка Витгенштейна» и активно вошла в обиход философской мысли.



Задание 4.

Процесс в 2023г. — 3, 5, 7

Действительно
существующие, раньше — 1, 6, 8, 10

Выписки — 2, 4, 9

Задание 5.

Буква на графике	Тип индикатора	Характеристика	Пример
A	13	8	6
B	14	3	12
C	11	10	15





Задание 6.

1. Классификация типов обществ в зависимости от формации, к которой они относятся.
(формационный подход)
2.

1 - 4 (первобытная)	} типы формаций
2 - 5 (рабовладельческая)	
3 - 1 (феодальная)	
4 - 3 (капиталистическая)	
5 - 2 (коммунистическая)	
3. Данная классификация принадлежит немецкому ученому Карлу Марксу, который ^{а также Фридриху Энгельсу} выдвинул теорию исторического материализма, в которой ^{важным элементом} является понятие формации. Как основополагающее критерием для отнесения того или иного общества к определенной формации.



Блок II. Социология

Представленные две рассуждения о границах принадлежности социалу Эвс Уингз, занимающийся изучением психологии знания и чувств людей. В своих работах она заслуживает внимание на анализе чувствительности, происходящих в отношениях между людьми, ~~обусловив~~ об обуславливании смысла эпох, в частности приходом капитализма. Автор отмечает, что в современном мире недостаточно просто верности и преданности для доказательства любви, сейчас необходимо, чтобы романтические отношения обеспечивали социальное признание. Чистая, непримесная любовь становится не чувством, связывающим людей, а инструментом современного человека, который полагает в ней источник для подтверждения своей ценности, своей значимости в объективных отношениях. Одновременно с этим любовь стремится найти в партнере те качества, которые он активирует как необходимые для самого себя. Уингс словами подводит ^{порядка} ~~к~~ под определенные критерии и стандарты для того, чтобы выбрать "достойного" партнера. Достойного, в первую очередь, по социальному положению, по уровню жизни ~~для того~~ в целях сохранения своего нынешнего статуса и, в очередной раз, подтверждения своей ценности. Все эти процессы, происходящие в современном мире, обусловлены внешним объективным мнением, сформированным посредством медиа, которые оказывают огромное влияние на взаимоотношения людей в наше время, да и во всем мире.



индивидов в чуждости. Мне сравниваем себе с другими, с отношениями, демонстриру^{ем}~~ем~~е в социальных сетях, все это создает определенные шаблоны и стандарты, к которым мы стремимся подвести нашу жизнь. Таким образом, Ева Уингз хочет обратить внимание читателей на такую значимую проблему, как защита чистоты и искренности облических отношений, отношениями, принимаемыми определенную форму индивидов, ~~для~~ будь то признание со стороны других людей или повышение собственной значимости.

Идеи Е. Уингз разделяют многие представители современной социологии, занимающиеся изучением внешних ~~кажущихся~~ современных реалий на отношения, возникающие между людьми. Так, хочется отметить Эрика Фромма, автора работ «Бегство от свободы», «Можно или быть?» и «Успехов любить». В последних двух он рассматривает проблему воздействия рыночных отношений на отношения между людьми, и отмечает, что в условиях рыночной экономики индивид стремится найти лично выгоду, а значит, что мы можем предложить партнер в обмен на их любовь. Таким образом общественные отношения обесцениваются, превращая все в предмет купли-продажи. Однако, мы не просто аккмулируем внимание на «выгодности сделки», но и придаем значение тому, как нас оценят впоследствии другие. Подобные аспекты рассматривали представители Чикагской школы Макс и Жюльен. Первый говорил о том, что другие мобилизируют самонадеянность личности (Self) внешнеая I - то, что индивид знает о себе, и Me - то, что об



[illegible]

На мой взгляд, релевантно также отметить идею Мана Бодрийера, цитируемого в работе «Общество потребления». Он отмечает, что человеку как биосоциальному существу необходимо удовлетворять свои потребности, однако в условиях современных реалий это зачастую для ~~человека~~ удовлетворение наших потребностей в вещах приобретаем те вещи, которые нам, по большому счету, и не нужны. Все потому, что наши потребности изначально рождаются и создаются, ведь мы приобретаем то, что изначально иде-то встречаем, что конечно нам знакомо, необходимым. Эта идея коррелирует с идеей о том, что общество



Вот почему в нас определившиеся программы о долге и повиновении, и это же коселось вопроса о том, ~~кто~~ какие качества или ~~иные~~ в наших партнерах. Однако выходит так, что все эти критерии или соответствовали представлениям социума о «долге». Был один социолог Герберт Маркузе в своем труде «Одномерный человек» исследовал, как СМИ воздействуют на наше восприятие реальности, считая, что современные медиа создают иллюзию потребности людей, заставляя ~~людей~~ ^{людей} заниматься постоянными потребностями комфорта и находиться в «замороженном» состоянии, ^{мобильном} ~~состоянии~~, ~~смысл~~ ^{смысл} ~~идеи~~ ^{идеи}, транслирующиеся в виртуальном пространстве. В то же время Гидденс в работе «Модернизм и саморефлексивность» пишет о том, что в современную эпоху человек постоянно анализирует происходящие события, выдвигает их в свое будущее. Перманентная оценка действий приводит нас в состояние стресса, ведь он ~~каждый~~ ^{каждый} ~~стремится~~ ^{стремится} ~~двигая~~ ^{двигая} все под контроль, а когда что-то ~~выбывает из~~ ^{выбывает из} ~~порядка~~ ^{порядка} ~~отходит от~~ ^{отходит от} ~~того~~ ^{того}, то вынужден по ~~указам~~ ^{указам} ~~каким~~ ^{каким}. Подобную идею развивала и Э. Шпенглер говорил о том, что рационализация повседневной жизни часто приводит к разочарованию.

Рефлексируя все вышесказанное, хочется еще раз отметить, что современные объективные социальные преграды значительным образом, однако эти условия обусловлены или реальностью, с которой ^{или} ~~вынужден~~ ^{вынужден} ~~считаться~~ ^{считаться} в условиях капитализма, который, безусловно оказывает воздействие на социальные взаимодействия людей в той или иной степени.

